

Pris för bästa avhandling 2024 och 2025

UNDER SOCIOLOGIDAGARNAS KONFERENSMIDDAG på Linnéuniversitetet tillkännagavs mottagaren av Svenska Sociologförbundets pris för bästa avhandling för åren 2024 och 2025. Juryn, som bestod av *Boel Berner*, professor emerita på Tema teknik och social förändring vid Linköpings universitet, och *Peter Sohlberg*, professor emeritus i Philosophy of social science vid NTNU, Trondheim, gav följande motivering till pristagaren:

Vinnaren av Sociologförbundets pris till nydisputerad forskare i sociologi är Josef Ginnarskov för hans avhandling *Quest for Sociology. Revisiting Prevailing Understandings of a Discipline with Computational Text Analyses of Dissertations*.

Denna avhandling utgör ett självständigt och mycket originellt bidrag till frågan om sociologins identitet, (eventuella) kris och fragmentering med svenska avhandlingar 1980–2019 som empirisk grund. Den skiljer sig från tidigare studier på området som nästan enbart analyserat anglosaxisk litteratur och då främst utifrån abstracts och inte hela avhandlingar. Utifrån av en grundlig genomgång av tidigare diskussioner av sociologins identitet och kris ställs tydliga forskningsfrågor som rör huruvida sociologin kan anses befinna sig i upplösning, om det finns skäl att tala om ett, två eller flera paradigmer i sociologin samt hur detta påverkas av var, vid vilket universitet, och när under perioden forskningen sker. Frågeställningen omformuleras från en teoretiskt diskursiv till en textbaserad, mer empiriskt öppen fråga.

Monografiformatet har möjliggjort en sammanhållen och mycket komplex design där problematiken behandlas noggrant och reflexivt – från forskningsläget, komplexa operationaliseringar av centrala begrepp och multipla statistiska metodval utifrån komplementära syften till en omfattande resultatpresentation och en transparent tolkningsprocess. Tillämpningen av flera avancerade modeller för databearbetning av text ger en nyanserad och sammansatt bild av det sociologiska landskapet så som det tar sig uttryck i svenska doktorsavhandlingar och abstracts, hur det förändrats över tid och hur det skiljer sig åt på väsentliga sätt mellan olika sociologiska miljöer.

Ginnarskov finner ingen empirisk grund för påståendet om en tilltagande fragmentering av sociologin över tid, men däremot för påståendet om en tilltagande specialisering. Han konstaterar också att analyser som baseras på abstracts pekar mot vad som kallas *dual-paradigm science*, medan analyser som baseras på hela avhandlingar pekar mot en mångparadigmatisk vetenskap som berikar och nyanserar den internationella forskningen på området.

En styrka i avhandlingen är ett genomgående resonerande och reflexivt förhållningssätt. Det gäller såväl "operationaliseringen" av de centrala frågeställningarna och valet av analysmetoder som deras genomförande och tolkningen av databearbetningarna. Det rör sig sammanfattningsvis om ett djärvt och självständigt projekt som ger en mångfacetterad, aldrig tidigare visad bild och som lagt en solid grund för en fortsatt diskussion om (den svenska) sociologins identitet, fragmentering och eventuella kris.